



COMUNE DI OLBIA
Provincia di Sassari
Zona Omogenea Olbia – Tempio
Settore Promozione della Cultura, dello Sport, del Turismo e dell'Istruzione
Servizio Pubblica Istruzione, Università e Politiche Giovanili

Documento in ordine alla sussistenza in capo alla società partecipata A.S.P.O. S.p.A. dei requisiti previsti dall'ordinamento dell'Unione Europea per l'affidamento diretto, secondo la formula dell'in house providing, del servizio di trasporto scolastico in favore degli alunni pendolari delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado.

Giugno 2023

Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per la forma di affidamento in house providing del servizio di trasporto scolastico in favore degli alunni pendolari delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado.
(D. Lgs. 23 dicembre 2022 n. 201, art. 14 e D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, art. 192, comma 2)

INFORMAZIONI DI SINTESI	
OGGETTO DELL’AFFIDAMENTO	SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO IN FAVORE DEGLI ALUNNI PENDOLARI DELLE SCUOLE DELL’INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO GRADO
ENTE AFFIDANTE	COMUNE DI OLBIA, VIA DANTE N. 1, OLBIA
	IL SOGGETTO TITOLARE DELL’AFFIDAMENTO NON È UN ENTE DI GOVERNO DI UN AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE(ATO)
TIPO DI AFFIDAMENTO	CONTRATTO DI SERVIZIO
MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	AFFIDAMENTO DIRETTO A SOCIETÀ IN HOUSE
DURATA DELL’AFFIDAMENTO	3 ANNI SCOLASTICI (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026) CON OPZIONE DI RINNOVO PER ULTERIORI TRE ANNI SCOLASTICI
NUOVO AFFIDAMENTO O SERVIZIO GIÀ AFFIDATO	LA RELAZIONE RIGUARDA LA CONTINUITÀ DI UN AFFIDAMENTO IN ESSERE
TERRITORIO INTERESSATO	COMUNE DI OLBIA

SOGGETTO RESPONSABILE DELLA COMPILAZIONE	
NOMINATIVO	DOTT.SSA MARIA ANTONIETTA MALDUCA
ENTE DI RIFERIMENTO	COMUNE DI OLBIA
UFFICIO	SETTORE PROMOZIONE DELLA CULTURA, DELLO SPORT, DEL TURISMO E DELL’ISTRUZIONE - SERVIZIO PUBBLICA ISTRUZIONE, UNIVERSITA’ E POLITICHE GIOVANILI
TELEFONO	078952056
EMAIL	amalduca@comuneolbia.ot.it
DATA DI REDAZIONE	GIUGNO 2023

PREMESSA

Il Comune di Olbia intende provvedere all'erogazione del servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado mediante la forma dell'affidamento in house providing alla società partecipata A.S.P.O. S.p.A, con sede in Olbia (SS), via Indonesia n. 9, C.F. 82004950901, attuale gestore del servizio. Tale scelta è determinata in ragione dell'esperienza ultraventennale maturata da ASPO S.p.A e della qualità del servizio reso negli anni in ossequio ai principi di economicità, efficienza ed efficacia che saranno meglio dettagliati in seguito.

La presente relazione intende esporre le motivazioni circa la convenienza dell'affidamento del servizio in house providing rispetto all'alternativa costituita dal ricorso al mercato libero, evidenziando i benefici per la collettività anche sotto il profilo del minore impatto sulla finanza pubblica, effettuato attraverso una comparazione tra dati, afferenti al medesimo servizio, effettuato da operatori privati operanti nel medesimo territorio e nella penisola, in conformità a quanto stabilito all'art. 17 del D.lgs 201/2022 nonché delle indicazioni fornite dall'ANAC con Atto del Presidente del 18 Maggio 2022.

La relazione illustra altresì le ragioni a fondamento della scelta di affidamento del servizio alla società in house in ordine alla convenienza economica e alle garanzie di una migliore qualità ed efficienza anche in considerazione della soddisfazione dei bisogni della comunità locale.

1. QUADRO NORMATIVO E GIURISPRUDENZIALE DI RIFERIMENTO

1.1 SUL TRASPORTO SCOLASTICO.

Al fine di individuare le peculiarità del servizio di trasporto scolastico e il suo corretto inquadramento normativo è opportuno procedere alla disamina accurata dei sistemi di mobilità partendo dalla definizione del trasporto pubblico.

Per trasporto pubblico si intende l'insieme dei mezzi di trasporto e delle modalità organizzative che permettono ai cittadini di esercitare il loro diritto alla mobilità servendosi di mezzi non di proprietà, appartenenti invece alla categoria del trasporto privato. Il trasporto pubblico locale è una sottocategoria del trasporto pubblico e si occupa di tutte le modalità di trasporto pubblico che permettono l'esercizio del diritto alla mobilità dei cittadini su scala locale. **L'art. 1, comma 2, del D. Lgs. n. 422/1997**, definisce come *“servizi pubblici di trasporto regionale e locale i servizi di trasporto di persone e merci che non rientrano tra quelli di interesse nazionale tassativamente individuati dal successivo articolo 3 del decreto medesimo; essi comprendono l'insieme dei sistemi di mobilità terrestri, marittimi, lagunari, lacuali, fluviali e aerei che operano in modo continuativo e periodico con itinerari, orari, frequenze e tariffe prestabilite, ad accesso generalizzato, nell'ambito di un territorio di dimensione normalmente regionale o infraregionale”*.

Da ciò discende che il servizio di trasporto scolastico, pur essendo un servizio di trasporto, non rientra nella definizione di trasporto pubblico locale, in quanto privo degli elementi qualificanti previsti dalla succitata normativa. Infatti, al trasporto scolastico può accedere solo una ben precisa tipologia di utenza (studenti residenti sul territorio), i percorsi e gli orari sono strettamente funzionali alla fruizione del servizio scolastico e non vi è una tariffazione, ma al più una contribuzione (**Corte dei Conti, Sezione Autonomie, Adunanza del 7 ottobre 2019, n. 25/SEZAUT/2019/QMIG**).

Inoltre, poiché il servizio di trasporto scolastico non è ricompreso nell'elenco del D.M. 31 dicembre 1983 che individua i servizi pubblici a domanda individuale, l'orientamento giurisprudenziale è univoco nel ritenere che il servizio di trasporto scolastico sia *pleno iure* un servizio pubblico di trasporto, escluso dalla disciplina dei servizi a domanda individuale (Corte dei Conti, sezioni regionali di controllo: Campania, deliberazione n. 222/2017, Sicilia, deliberazioni n. 115/2015/PAR e n. 178/2018/PAR; Piemonte, deliberazione n. 46/2019/SRCPIE/PAR).

Pertanto, *“l’unica qualificazione rispettosa del dettato normativo che ne disciplina l’erogazione, porta a ricondurre il trasporto scolastico ad un servizio pubblico essenziale a garanzia del primario diritto allo studio la cui mancata fruizione può, di fatto, inibire allo studente il raggiungimento della sede scolastica, con conseguente compressione del diritto costituzionalmente garantito.”* (**Corte dei Conti, Sezione Autonomie, Adunanza del 7 ottobre 2019, n. 25/SEZAUT/2019/QMIG**).

Il servizio di trasporto scolastico, pertanto, assolve alle funzioni di servizio pubblico essenziale posto a garanzia del diritto allo studio costituzionalmente garantito dagli artt. 3, 33 e 34 Cost., la cui erogazione deve essere assicurata da tutti i soggetti costituenti la Repubblica Italiana sulla base del principio di sussidiarietà verticale, in conformità al quale l’erogazione spetta all’Ente Locale, in quanto soggetto più prossimo al cittadino.

1.2 SULL’AFFIDAMENTO IN HOUSE PROVIDING

L’art. 14, del D. Lgs. n. 175/2016, **Testo Unico sulle società partecipate**, individua l’affidamento *in house providing* tra le possibili forme di gestione dei servizi pubblici forniti dagli enti locali ed elenca i criteri cui gli enti devono attenersi in fase di scelta, ovvero:

- caratteristiche tecniche ed economiche del servizio;
- situazione delle finanze pubbliche,
- costi per l’ente locale e per gli utenti;
- risultati prevedibili attesi;
- gestione precedente del medesimo servizio;
- qualità del servizio offerto.

I requisiti fondamentali richiesti per procedere all’affidamento *in house providing* sono quelli riportati nell’art. 5, comma 1, del D. Lgs. N. 50/2016:

- 1) l’amministrazione aggiudicatrice deve esercitare sulla persona giuridica di cui trattasi un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi;
- 2) oltre l’80 % dell’attività della persona giuridica controllata deve essere effettuato nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall’amministrazione aggiudicatrice controllante;
- 3) nella persona giuridica controllata non ci deve essere alcuna partecipazione di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione di capitali privati per le quali non comportano controllo o potere di veto.

La necessità dell’esercizio del controllo analogo sulle società partecipate cui s’intende affidare un servizio *in house providing* e la previsione di oltre l’80% del fatturato effettuato nello svolgimento dei compiti affidati dall’ente sono stati confermati anche dall’**art. 16 del D. Lgs. n. 175/2016, T.U.S.P.**

“Ai fini dell’affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza”, come previsto dall’art. 192, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, “le stazioni appaltanti devono eseguire preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell’offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all’oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse”.

Le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house providing*, inoltre, devono essere iscritti nell’elenco istituito dall’ANAC per garantire adeguati livelli di pubblicità e trasparenza nei contratti pubblici (**art. 192, comma 1, D. Lgs. n. 50/2016**).

Il legislatore ha provveduto al riordino della materia con l’emanazione del **D.Lgs 201/2022** recante *“Riordino della disciplina dei servizi pubblici locali di rilevanza economica”* accorpando e integrando in alcuni casi la normativa vigente disciplinandone forme e modalità di gestione. Si richiama in particolare l’art. 17 c. 2 Affidamento a società *in house* il quale stabilisce che *“Gli enti locali e gli altri enti competenti possono affidare i servizi di interesse economico generale di livello locale a*

società in house, nei limiti e secondo le modalità' di cui alla disciplina in materia di contratti pubblici e di cui al decreto legislativo n. 175 del 2016. Nel caso di affidamenti in house di importo superiore alle soglie di rilevanza europea in materia di contratti pubblici, fatto salvo il divieto di artificioso frazionamento delle prestazioni, gli enti locali e gli altri enti competenti adottano la deliberazione di affidamento del servizio sulla base di una qualificata motivazione che dia espressamente conto delle ragioni del mancato ricorso al mercato ai fini di un'efficiente gestione del servizio, illustrando, anche sulla base degli atti e degli indicatori di cui agli articoli 7, 8 e 9, i benefici per la collettività' della forma di gestione prescelta con riguardo agli investimenti, alla qualità del servizio, ai costi dei servizi per gli utenti, all'impatto sulla finanza pubblica, nonché agli obiettivi di universalità, socialità, tutela dell'ambiente e accessibilità dei servizi, anche in relazione ai risultati conseguiti in eventuali pregresse gestioni in house, tenendo conto dei dati e delle informazioni risultanti dalle verifiche periodiche di cui all'articolo 30."

1.3 GIURISPRUDENZA

Dopo aver analizzato brevemente il quadro normativo di riferimento in materia di affidamento in house providing, merita particolare attenzione la disamina della giurisprudenza di merito.

In passato l'orientamento maggioritario era concorde nel riconoscere che l'affidamento in house avesse natura ordinaria e non eccezionale (ex multis Cons. Stato, sez. VI, 11 febbraio 2013, n. 762; V, 22 gennaio 2015, n. 257; Sez. V, 18 luglio 2017, n. 3554) partendo dal fatto che "nel diritto comunitario la cd. "autoproduzione" (gestione in house) e l'esternalizzazione sono poste sullo stesso piano e l'alternativa tra le due opzioni è rimessa al prudente apprezzamento delle singole amministrazioni" (T.A.R. Veneto Venezia Sez. I, 20 marzo 2014, n. 358, T.A.R. Lombardia Brescia Sez. II, 1° marzo 2016, n. 309). La scelta a favore dell'in house non era comunque libera e le Amministrazioni, nell'esercizio della loro discrezionalità, avrebbero dovuto giustificare la scelta, dimostrarne la convenienza economica e valutare quale opzione, tra il ricorso al mercato libero o l'affidamento in house providing, avrebbe potuto garantire la migliore realizzazione dell'interesse pubblico.

L'attuale orientamento giurisprudenziale maggioritario propende verso la necessità di una motivazione particolarmente rafforzata ed esplicativa delle ragioni che inducono alla scelta dell'affidamento in house.

La Corte di Giustizia UE, chiamata a rispondere sulla corretta interpretazione dell'art. 12 par. 3 della direttiva n. 24/2014 in merito ai presupposti dell'affidamento in house, ha ammesso, riferendosi ai legislatori nazionali, che la normativa europea "li autorizza a subordinare la conclusione di un'operazione interna all'impossibilità di indire una gara d'appalto e, in ogni caso, alla dimostrazione, da parte dell'amministrazione aggiudicatrice, dei vantaggi per la collettività specificamente connessi al ricorso all'operazione interna", concludendo che "l'articolo 12, paragrafo 3, della direttiva 2014/24 deve essere interpretato nel senso che non osta a una normativa nazionale che subordina la conclusione di un'operazione interna, denominata anche "contratto in house", all'impossibilità di procedere all'aggiudicazione di un appalto e, in ogni caso, alla dimostrazione, da parte dell'amministrazione aggiudicatrice, dei vantaggi per la collettività specificamente connessi al ricorso all'operazione interna." (Corte di Giustizia, Sez. IX, 6 febbraio 2020, in cause da C-89/19 a C-91/19). Tale decisione sovranazionale è stata seguita e citata dalla Corte Costituzionale, chiamata a rispondere sulla legittimità costituzionale dell'art. 192 comma 2 D. Lgs. n. 50/2016 nella parte in cui impone all'amministrazione un onere motivazionale più stringente nel caso di affidamento in house (Corte cost. sentenza n. 100/2020). La Consulta, in tal caso, ha ritenuto giustificato un onere motivazionale più rigoroso per un'ipotesi di affidamento da ritenere eccezionale rispetto all'evidenza pubblica.

Il Consiglio di Stato sez. III, nella sentenza del 12 marzo 2021 n. 2102 ha evidenziato che la congruità dell'attività istruttoria posta in essere dall'Amministrazione deve essere valutata caso per caso, anche

senza l'ausilio di indagini di mercato di tipo comparativo, laddove sussistano plausibili, dimostrabili e motivate ragioni, insite nell'affidamento del servizio alla società in house, tali da ritenere che il ricorso al mercato attraverso un gara pubblica non garantisca (non, quantomeno, nella stessa misura di quello diretto) il raggiungimento degli obiettivi prefissati e in particolare il beneficio per la collettività. Tale orientamento trova altresì conferma nella sentenza Consiglio di Stato Sez. IV n. 7023 del 19.10.2021 che precisa *“la peculiarità del caso concreto, l'esperienza di mercato vissuta in precedenza, l'elaborazione di specifici dati ben possono indurre alla ragionevole valutazione che l'affidamento mediante gara non garantisca (non, quantomeno, nella stessa misura di quello diretto) il raggiungimento degli obiettivi prefissati, traducendosi in plausibili, dimostrabili e motivate ragioni idonee a giustificare la scelta (dell'Amministrazione n.d.r)”*.

Lo stesso Consiglio di Stato (Sez. IV n.4723 /2021) rileva , riguardo agli affidamenti in house, che *“la questione trova il proprio paradigma normativo di riferimento nell'art. 192, comma 2, D.lgs. n. 50 del 2016, a mente del quale “ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche”*. La norma opera in deroga al generale obbligo di indire una gara orientata al confronto concorrenziale tra gli operatori economici del settore ed ha carattere integrativo quanto alle condizioni per il legittimo ricorso all'affidamento in house, rispetto all'art. 12, Dir. 26 febbraio 2014, n. 2014/24/UE”.

Da ultimo come affermato anche dal TAR Lombardia, Milano, sez. I, sent. 4 gennaio 2022, n. 12 *“ la realizzazione dell'interesse pubblico, sotteso alla scelta del gestore del servizio, non esige infatti che l'onere motivazionale si estenda sino all'accertamento della oggettiva impossibilità di conseguire il medesimo risultato con il ricorso al mercato, atteso che esso può ritenersi integrato, nel rispetto della discrezionalità riconosciuta alle amministrazioni aggiudicatrici dall'articolo 2, comma 1, della direttiva 2014/23/UE, anche mediante l'indicazione di plausibili ed atipiche ragioni preferenziali, addotte a sostegno della convenienza globale dello strumento pubblico”*.

Il Comune di Olbia intende inoltre erogare un contributo straordinario finalizzato all'acquisto di n. 6 nuovi scuolabus in sostituzione di quelli più obsoleti al fine di garantire condizioni di sicurezza durante il trasporto degli alunni e il rispetto delle norme in materia di tutela dell'ambiente relativamente alle emissioni. A fondamento della legittimità dell'intervento si richiama quanto contenuto nei seguenti pareri della Corte dei Conti.

Il parere della Corte dei Conti, Sez.regionale di controllo per il Veneto, adunanza del 28/08/2020 la quale, citando il parere Corte dei conti, sez. contr. Piemonte, 29 settembre 2011, n. 119/PAR, si esprime nei seguenti termini: *“non può essere disconosciuta, in via generale, la possibilità per gli enti locali di utilizzare lo strumento dell'indebitamento nell'ambito della propria attività amministrativa, purché esso sia finalizzato a coprire spese da cui derivi un aumento di valore del loro patrimonio immobiliare e mobiliare (cfr. SS.RR. 28 aprile 2011n. 25) e, quindi, anche per il finanziamento, nei limiti normativamente previsti, di società di cui sono azionisti e, come nella specie, a partecipazione pubblica totalitaria, nonché affidatarie in house di servizi pubblici dal quale derivi un aumento di valore delle medesime”*. L'operazione deve rispettare i principi di cui agli artt. 201-204, D. Lgs. 267/2000 con riferimento agli equilibri di bilancio e ai vincoli di indebitamento.

Seppur non ricorrendo nella fattispecie attuale, sempre nello stesso parere, la Corte ribadisce che i trasferimenti straordinari *“Sono in ogni caso consentiti alle società di cui al primo periodo (in house n.d.r), a fronte di convenzioni, contratti di servizio o di programma relativi allo svolgimento di servizi di pubblico interesse ovvero alla realizzazione di investimenti, purché le misure indicate siano contemplate in un piano di risanamento, approvato dalla Autorità di regolazione di settore ove*

esistente e comunicato alla Corte dei conti con le modalità di cui all'articolo 5, che contempli il raggiungimento dell'equilibrio finanziario entro tre anni”.

Si richiama da ultimo il parere della sezione regionale di controllo per il Lazio n. 66/2018/PAR, adunanza del 19/09/2018 con il quale evidenzia che l'art. 14, comma 5, del Dlgs 175/2016, “fissa un generale divieto di disporre, a qualsiasi titolo, erogazioni finanziarie “a fondo perduto” in favore di società in grave situazione deficitaria, relegando l'ammissibilità di trasferimenti straordinari ad ipotesi derogatoria e residuale, percorribile con finalità di risanamento aziendale e per il solo perseguimento di esigenze pubblicistiche di conclamato rilievo, in quanto sottendenti prestazioni di servizi di interesse generale ovvero la realizzazione di programmi di investimenti affidati e regolati convenzionalmente, secondo prospettive di continuità”.

Alla luce di quanto esposto si evince che se i finanziamenti straordinari sono legittimi a seguito di un'operazione risanamento ancora di più lo sono se la Società è finanziariamente solida, atteso vieppiù che la destinazione del contributo è finalizzata esclusivamente a realizzare investimenti, determinanti un aumento del valore mobiliare, atti a perseguire un pubblico interesse.

2. AFFIDAMENTO IN HOUSE PROVIDING ALLA SOCIETA' A.S.P.O. S.p.A

La società A.S.P.O. S.p.A. è stata costituita con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 12/01/1996, è operativa dal 01/07/1996 (deliberazione di Giunta Comunale n. 801 del 19/06/1996), è stata trasformata in società per azioni con capitale interamente pubblico locale, di cui il Comune di Olbia detiene il 100% delle quote azionarie con deliberazione del Commissario Prefettizio n. 57, in data 22/05/2002, ai sensi dell'art. 115 del D. Lgs. n. 267/2000,.

La società partecipata è soggetta al controllo analogo da parte del Comune di Olbia che lo esercita a mezzo di apposita struttura e svolge le proprie attività prevalentemente a favore del Comune di Olbia titolato ad offrire servizi generali di qualità.

Dal 19 marzo 2018 è iscritta all'Albo delle Amministrazioni aggiudicatrici e degli Enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house, ai sensi dell'art. 192, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, in applicazione alla Delibera ANAC n. 270/2018.

Ai sensi dell'art. 4 dello Statuto, l'A.S.P.O. S.p.A. è deputata alla gestione dei trasporti pubblici e alla gestione dei servizi per la mobilità nel territorio.

La Società dispone inoltre delle seguenti certificazioni:

Certificato N.11110 attestante la conformità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 del Sistema di Gestione Qualità dell'azienda ASPO SpA, avente scadenza nell'annualità 2024.;

Certificato N. 29332 attestante la conformità alla norma UNI ISO 45001:2018 del Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro dell'azienda ASPO SpA, avente scadenza nell'annualità 2023

2.1 DESCRIZIONE DEL SERVIZIO

Sulla base del disposto degli articoli 2 lett. a e 6 lett. a della L. R. n. 31/84 e delle direttive applicative a norma dell'art. 13 lett. b della L. R. n. 31/84, il servizio trasporto è finalizzato ad agevolare la frequenza scolastica contribuendo ad attenuare l'abbandono e la dispersione scolastica ed è rivolto agli alunni dimoranti in località disagiate, fuori dell'aggregato urbano principale o, se all'interno di esso, a non meno di Km 2 dalla scuola di appartenenza. Pertanto, l'Amministrazione Comunale, al fine di porre in essere gli strumenti più idonei atti a garantire il diritto allo studio, ha assicurato negli anni il servizio di trasporto degli alunni pendolari delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, provvedendo ad affidare la gestione dello stesso all' A.S.P.O. S.p.A., società partecipata dall'Ente.

La particolare conformazione territoriale del Comune di Olbia ha favorito l'insediamento della popolazione nelle aree extraurbane, alcune delle quali caratterizzate da un'alta densità abitativa e dislocate in zone di difficile accesso (strade sterrate, attraversamenti molto stretti, etc.) che richiedono

una particolare conoscenza del territorio nonché una esperienza pregressa nella guida dei veicoli, stante altresì la particolare categoria dell'utenza fruitrice del servizio. A.S.P.O. S.p.A. ha sempre garantito la regolarità e la qualità del servizio anche in occasione di condizioni meteorologiche avverse, con sincronizzazione degli orari di entrata e di uscita da scuola ed eliminazione dei tempi di attesa. Tutto ciò ha inciso in modo decisivo sulle difficoltà oggettive di raggiungere la sede scolastica degli alunni dimoranti fuori dall'aggregato urbano principale ed ha portato, di fatto, all'attenuazione del fenomeno della dispersione scolastica.

Il servizio è composto attualmente da 10 linee distinte (vedi tabella 2) ed è garantito mediante l'utilizzo di n. 14 scuolabus, di cui n. 7 sono di proprietà dell'Amministrazione Comunale e sono concessi in comodato d'uso all'A.S.P.O. S.p.A. e n. 7 sono di proprietà della stessa società.. Va segnalato che nell'anno 2022 sono stati rottamati n. 2 scuolabus di proprietà dell'Amministrazione comunale e che la società affidataria ha provveduto alla sostituzione degli stessi acquistando n. 2 mezzi mediante impiego di risorse proprie.

I mezzi utilizzati, di seguito elencati (vedi tabella 1) sono custoditi all'interno dell'area di parcheggio aziendale e sono sorvegliati attraverso la presenza del servizio di guardiania e di adeguati strumenti di videosorveglianza.

Tabella 1 – Mezzi di trasporto in uso.

Numero	Proprietà	Marca	Modello	Targa	Classe emissione	Data Immatricolazione
1	Comune di Olbia	FORD	TRANSIT	GE041BX	Euro 2	24/03/1999
2	Comune di Olbia	FORD	TRANSIT	GE098BX	Euro 2	24/03/1999
3	Comune di Olbia	FORD	TRANSIT	EZ847BX	Euro 2	24/03/1999
4	Comune di Olbia	IVECO	TURBODAILY45-10	BN599ZM	Euro 2	29/12/2000
5	Comune di Olbia	IVECO	TURBODAILY59-12	BP517YK	Euro 2	30/03/2001
6	Comune di Olbia	IVECO	TURBODAILY49-12	BP516YK	Euro 2	30/03/2001
7	Comune di Olbia	IVECO	65C15	CN745KH	Euro 3	12/07/2004
8	ASPO	IVECO	40C13	FD876HS	Euro 3	23/10/2002
9	ASPO	IVECO	65C15	FD946HS	Euro 3	12/07/2004
10	ASPO	MERCEDES BENZ	SPRINTER TOMASSINI	FB046NR	Euro 3	10/03/2006
11	ASPO	IVECO	65C/E4 CACCIAMALI	DY883ST	Euro 5	18/01/2010
12	ASPO	IVECO	A50/S32LA	ER973PG	Euro 5	17/10/2013
13	ASPO	IVECO	70C17	EY383ES	Euro 6	03/06/2015
14	ASPO	IVECO	70C17	EY384ES	Euro 6	03/06/2015

Tabella 2 – Linee di servizio attuali - Percorsi

LINEA	KM A/R al giorno
Pittulongu (Olbia- Pittulongu-Suiles-Cabu Abbas-Olbia)	89,60
Plebi (Olbia-S.Lucia-S.Vittore-Teggia e Sambene-SaIstrana-Olbia)	90,80
Cugnana (Olbia-Cugnana Rudalza-Olbia)	102,60
Enas (Olbia-Enas-Sa Paulazza-Zucchitta-Olbia)	115,00
Multa Maria (Porto Vecchio Olbia-Primaria Murta Maria-Porto Vecchio Olbia)	60,00
San Pantaleo (Olbia-San Pantaleo-Abbiadori-Olbia)	101,60
Multa Maria (Olbia-Murta Maria-Olbia)	85,10
Berchideddu (Berchideddu-Sos Coddos-Pedru Gaias-Mamusi-Sa Castanza-Berchideddu)	122,00
Porto Rotondo (Olbia-Marinella-PortoRotondo-Rudalza-Olbia)	90,50
Santa Mariedda (Olbia-Santa Mariedda-Spiegana-Raica-Putzuolu-Olbia)	72,80

2.2 IL SERVIZIO OFFERTO

Il servizio di trasporto scolastico, inserito tra gli interventi di supporto del diritto allo studio e individuato tra i livelli essenziali delle prestazioni (LEP) è finalizzato al perseguimento dell'eguaglianza sostanziale degli studenti, agevola la frequenza e l'integrazione al sistema scolastico dei minori residenti nelle zone periferiche del territorio comunale, facilitandone l'accesso alla scuola di competenza e alle attività didattico-educative programmate dagli istituti scolastici anche in orario extracurricolare.

A.S.P.O. S.p.A, in conformità alle normative vigenti e nel rispetto dei principi di economicità, efficacia ed efficienza, in corrispondenza dell'entrata in vigore dell'orario definitivo dei plessi scolastici, predispone un piano di trasporto basato sul numero delle iscrizioni, stabilendo i percorsi, le fermate e gli orari in funzione delle esigenze dell'utenza, individuando le soluzioni di percorso più adatte per garantire un servizio sicuro, efficiente e puntuale. In assenza di un servizio pubblico locale che assicuri la mobilità nelle aree periferiche del territorio comunale, la società A.S.P.O. S.p.A. provvede alla pianificazione delle linee in funzione dell'utenza scolastica. A.S.P.O. S.p.A. provvede inoltre all'accoglienza dell'utenza e fornire tutte le informazioni relative al servizio di che trattasi, acquisire le domande d'iscrizione con rispettiva protocollazione e verificare gli aventi diritto. Provvede ad assumere i conducenti degli automezzi e il personale di accompagnamento per la scuola dell'infanzia, preposto alla sorveglianza e alla cura dei bambini durante le operazioni di salita e di discesa dallo scuolabus e alla consegna dei minori al personale delle scuole, ai genitori e agli altri soggetti da loro incaricati a mezzo di delega. Qualora al momento del ritiro i minori non siano presi in consegna, il conducente ha l'obbligo di trattenerli sullo scuolabus, di contattare i genitori o i loro delegati e nel caso di mancata risposta di contattare le forze dell'ordine.

L'A.S.P.O. S.p.A. eroga il servizio con continuità, mantenendo un costante rapporto di collaborazione con le istituzioni scolastiche, rendendosi disponibile a garantire il regolare servizio anche in considerazione della flessibilità degli orari delle scuole, specialmente in corrispondenza dei periodi di avvio e chiusura dell'anno scolastico, in prossimità delle festività o a seguito della sospensione delle lezioni a causa di scioperi o altri eventi. Su richiesta degli istituti e previa autorizzazione dell'Amministrazione Comunale, effettua corse speciali per visite d'istruzione, compatibilmente con la disponibilità degli automezzi, a un costo concorrenziale rispetto ad un gestore privato. L'azienda dispone di un'officina per gli interventi di manutenzione ordinaria e di un impianto fisso e autorizzato di distribuzione di carburante.

Nel dettaglio si riassumono i servizi forniti dall'azienda A.S.P.O. S.p.A :

1. Ricezione utenza e informativa relativa al servizio di che trattasi;

2. Acquisizione delle domande d'iscrizione al servizio tramite una piattaforma online, verifica degli aventi diritto e individuazione delle soluzioni di percorso più adatte per garantire un servizio sicuro, efficiente e puntuale;
3. Custodia dei mezzi in apposito spazio sito all'interno del deposito aziendale;
4. Disposizione di un impianto fisso e autorizzato di distribuzione di carburante;
5. Costante efficienza degli automezzi impiegati per i servizi di trasporto garantita dal supporto di apposita officina attraverso l'impiego di proprio personale addetto anche alle manutenzioni ordinarie dei mezzi. Particolare attenzione è stata prestata al rispetto delle misure di sicurezza previste *ex lege* e di tutela della salute pubblica dettate nel periodo della normativa d'urgenza deliberata per far fronte all'epidemia di Covid-19 ;
6. Ha assicurato un piano di trasporto scolastico stabilendo i percorsi, le fermate e gli orari del servizio in funzione delle esigenze della scuola e dell'utenza, garantendo, su richiesta del Comune, fermate speciali per gli alunni dimoranti in zone particolarmente disagiate;
7. Ha garantito il trasporto quotidiano degli studenti pendolari così da consentire loro la partecipazione alle lezioni nei turni antimeridiani e pomeridiani. Alla fine delle stesse, compatibilmente con le diverse turnazioni dei plessi scolastici di appartenenza, ha effettuato il trasporto di rientro degli studenti alle rispettive dimore con regolari fermate ai punti di raccolta, in ogni caso su strade comunali, ma anche su tratti provinciali e statali;
8. Il servizio è stato strutturato come un'entità dinamica e suscettibile di modifiche nei percorsi, in corrispondenza della mobilità scolastica degli studenti;
9. Ha effettuato il trasporto per le visite didattiche su richiesta delle scuole;
10. Ha coadiuvato l'Ente nelle politiche di mobilità sostenibile a tutela dell'ambiente tramite progetti realizzati in collaborazione con le scuole.

2.3 Tabella riepilogativa dei costi contrattuali del trasporto scolastico del precedente affidamento, anni 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023.

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
COSTO PER KM	1,14	1,14	1,14	1,14	1,14+IVA
KM PREVISTI	146.949	146.949	146.949	146.949	146.949
TOTALE COSTO TRAZIONE	167.522,00+IVA	167.522,00+IVA	167.522,00+IVA	167.522,00+IVA	167.522,00+IVA
COSTI PERSONALE	151.440,00	151.440,00	151.440,00	151.440,00	151.440,00
ASSISTENTE	10.457,00	10.457,00	10.457,00	10.457,00	10.457,00
TOTALE COSTI PERSONALE	161.897,00+IVA	161.897,00+IVA	161.897,00+IVA	161.897,00+IVA	161.897,00+IVA
TRASPORTO PER VISITE SCOLASTICHE	10.909,09	10.909,09	10.909,09	10.909,09	10.909,09+IVA
TOTALE DEI COSTI	340.328,09+IVA	340.328,09+IVA	340.328,09+IVA	340.328,09+IVA	340.328,09+IVA

3 NUOVO AFFIDAMENTO

Il nuovo affidamento prevede la sostanziale conferma dei servizi oggetto del precedente rapporto contrattuale con la previsione di un assistente aggiuntivo sulla linea Multa Maria.

Il trasporto sarà effettuato su n. 9 linee (San Pantaleo, Multa Maria, Enas, Berchiddeddu, Plebi, Porto Rotondo, Cugnana, Santa Mariedda, Pittulongu, vedi tabella 3) per le quali sono necessari complessivamente n.12 veicoli, di cui n.9 per le linee previste da contratto e n.3 di scorta, da utilizzare in caso di necessità al fine di non interrompere il servizio e di garantire la frequenza agli utenti. L'A.S.P.O. S.p.A. si rende disponibile a garantire l'esecuzione del servizio di trasporto scolastico anche relativamente alla linea Olbia- Multa Maria, nel caso in cui l'Amministrazione comunale manifestasse la necessità di procedere alla sua attivazione.

Il servizio sarà effettuato nei giorni di frequenza stabiliti dal calendario scolastico regionale, articolato su orari antimeridiani e pomeridiani secondo le modalità di svolgimento delle lezioni programmate nei vari plessi. I punti di prelievo saranno stabiliti in un'ottica di ottimizzazione dei percorsi, analizzando il domicilio degli studenti indicato in fase di iscrizione al servizio, tenuto conto del luogo di residenza degli utenti anche laddove sia particolarmente disagiato.

L'A.S.P.O. S.p.A., prima dell'avvio dell'anno scolastico, procederà a pubblicizzare tramite il proprio sito l'apertura dei termini per la presentazione delle domande di iscrizione che saranno acquisite sulla piattaforma online. Quest'ultima garantirà la tracciabilità delle presenze degli studenti sia nella fase dell'andata che in quella del rientro, grazie all'utilizzo di tablet da parte dei conducenti dei mezzi di trasporto, in cui saranno inserite le presenze e le assenze al punto di raccolta.

I genitori, pertanto, potranno accedere quotidianamente alla piattaforma utilizzando le proprie credenziali per segnalare l'assenza degli studenti.

Sarà garantita l'interoperabilità della piattaforma con i sistemi informatici comunali.

Tabella 3 – Riepilogo dati KM per linea del servizio oggetto di nuovo affidamento

Linea	Descrizione linea	Media dei km percorsi giornalmente (km)	Media dei giorni servizio	Media dei Km percorsi annualmente
1	San Pantaleo	110	171	18.810
2	Multa Maria	99	169	16.731
3	Enas	60	169	10.140
4	Berchiddeddu	153	185	28.305
5	Plebi	55	169	9.295
6	Porto Rotondo	82	169	13.858
7	Cugnana	80	169	13520
8	Santa Mariedda	57	169	9.633
9	Pittulongu	66	169	11.154
	TOTALE	762		131.446

3.1 ANALISI DEI COSTI

Il costo del servizio di trasporto scolastico è stato determinato tenendo conto del costo di trazione e del costo del personale espresso in Euro/Km intendendo per costo di trazione il costo economico effettivo del servizio di trasporto al netto di IVA.

- a) Per il servizio ordinario si prevede di percorrere n. 131.018 Km, mentre per il trasporto degli alunni che si dovranno sottoporre ad esame per la licenza media provenienti da San Pantaleo e Berchiddeddu saranno n. 428 Km, per un totale di Km 131.446 (vedi tabella 3).

Il costo chilometrico totale di trazione annuo, ammonta ad un importo complessivo di **€. 231.607,00**.

- b) Il costo del personale viaggiante:

1. Si prevede l'impiego di n. 9 conducenti, per un costo complessivo di €. 164.759,00, pari a circa 1,25 €/Km tenuto conto della retribuzione media di personale assunto con contratto part-time parametro 140 del CCNL Autoferrotranvieri, R.D. 148/1931 e successivi rinnovi contrattuali, compresi i ratei di 13^a e 14^a mensilità, oneri sociali, T.F.R. e fondi complementari di previdenza.
2. Il costo del personale di accompagnamento per gli alunni frequentanti le scuole dell'infanzia è stato determinato in €. 25.395,00 per la linea di Berchiddeddu e €. 14.682,00 per la linea Multa Maria, con l'applicazione del C.C.N.L. per lavoratori del terziario, distribuzione e servizi.

Il costo totale del personale annuo ammonta a **€. 204.836,00** (Vedi tabelle 4 e 4.1).

Tabella 4 – Dettaglio riepilogo costo del personale conducente

Linea	Descrizione Linea	Ruolo	Media delle ore lavorate alla settimana	Settimane lavorate	Costo orario in €	Costo totale annuo in €
1	San Pantaleo	Conducente	16	37	22,31	13.208,00
2	Multa Maria	Conducente	20	37	22,31	16.509,00
3	Enas	Conducente	15	37	22,31	12.382,00
4	Berchiddeddu	Conducente	32	40	22,31	28.557,00
5	Plebi	Conducente	20	37	22,31	16.509,00
6	Porto Rotondo	Conducente	24	37	22,31	19.811,00
7	Cugnana	Conducente	25	37	22,31	20.637,00
8	Santa Mariedda	Conducente	20	37	22,31	16.509,00
9	Pittulongu	Conducente	25	37	22,31	20.637,00
					TOTALE	164.759,00

Tabella 4.1 – Dettaglio riepilogo costo del personale assistente

Linea	Descrizione Linea	Ruolo	Media delle ore lavorate alla settimana	Settimane lavorate	Costo orario in €	Costo totale annuo in €
2	Multa Maria	Assistente	20	37	19,84	14.682,00
4	Berchiddeddu	Assistente	32	40	19,84	25.395,00
					TOTALE	40.077,00

Tabella 4.2 – TOTALE COSTO DEL PERSONALE

Costo personale conducente	164.759,00
Costo personale assistente	40.077,00
COSTO TOTALE PERSONALE	204.836,00+IVA

3.2 PERIODO DI DURATA DELL’AFFIDAMENTO E OPZIONE DI RINNOVO

La durata dell’affidamento è stabilita in tre anni scolastici con decorrenza 2023-2024 e termine 2025-2026. Si prevede un rinnovo di ulteriori tre anni scolastici con adeguamento dei prezzi ove ricorrano le condizioni ai sensi di legge.

3.3 PROGRAMMA DI RINNOVO FLOTTA

Al fine di garantire un servizio più moderno ed efficiente, nel rispetto dell’ambiente e con la finalità di ridurre le emissioni in atmosfera, la società A.S.P.O. S.p.A si impegna ad acquistare almeno n. 6 veicoli dando priorità a quelli con una classe di emissioni pari a Euro 5/Euro 6 .

Il Comune di Olbia concede alla società A.S.P.O S.P.A. un contributo pari a €. 150.000,00 a parziale copertura dell’investimento.

3. 4 COSTO TOTALE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO

Il costo totale annuo del servizio di trasporto scolastico è pari a €. 436.443,00 + IVA, ovvero 3,32 Euro/Km + IVA.

3.5 COSTO SERVIZIO ESCURSIONI SCOLASTICHE

Su richiesta dei plessi scolastici, sulla base del regolamento servizi pubblica istruzione, nel corso dell’anno scolastico l’A.S.P.O. S.p.A. s’impegna a garantire corse speciali per visite e uscite didattiche ai seguenti costi: conducente **€. 22,31 per ogni** ora di servizio e costo di trazione **€. 1,76 per ogni Km percorso.**

4 MOTIVAZIONI PER IL MANTENIMENTO DELLA FORMA DI GESTIONE DELL’IN HOUSE

4.1 Mancato ricorso al mercato

Si premette che l’affidamento dei servizi in parola alla Società A.S.P.O. S.p.A., trova fondamento negli obiettivi strategici, sotto indicati, perseguiti dall’Amministrazione finalizzati a favorire la parità di condizioni di tutti i cittadini nei percorsi di istruzione e in particolare di coloro i quali risiedono nelle zone periferiche.

Obiettivo mandato 2021-2026:

n. 3 Olbia città universitaria e dell'istruzione - 3.7 Promuovere l'accesso alla formazione scolastica garantendo e sostenendo una mobilità più idonea e razionale a supporto degli alunni e studenti;

n. 8 Olbia un unico territorio - 8.7 Aumentare la presenza delle istituzioni nelle frazioni incrementando i servizi ai cittadini

Le ragioni del mancato ricorso al mercato trovano fondamento in due aspetti principali:

- nei benefici per la collettività con riferimento alla tipologia e alla qualità dei servizi offerti;
- nella anti economicità di un eventuale ricorso al mercato esterno. Dal confronto con i dati afferenti al servizio di trasporto scolastico espletato in altri Comuni della Sardegna e della penisola emerge che in un contratto d'appalto stipulato con soggetti terzi determinerebbe un incremento dei costi rendendo l'affidamento più oneroso per l'amministrazione comunale. Il servizio offerto dalla società A.S.P.O. S.p.A. è comprensivo di una serie di prestazioni complementari che la Società è in grado di offrire grazie a una organizzazione strutturata e solida. In estrema sintesi:

Nel dettaglio sono indicati i servizi complementari:

- a) Immediata assistenza su strada per tutta la durata dell'affidamento con l'ausilio di carro officina opportunamente attrezzato;
- b) Ricovero diurno e notturno dei mezzi all'interno del piazzale aziendale con servizio di guardiania e sistemi di videosorveglianza finalizzati a garantire la sicurezza dei mezzi;
- c) Pulizia giornaliera interna ed esterna, rifornimento e disinfestazione ciclica, presso la struttura aziendale;
- d) Verifica costante della corretta funzionalità delle parti meccaniche e di carrozzeria, nonché degli allestimenti interni, garantita dal personale dell'azienda che provvede in tempi brevi alle sostituzioni e alle riparazioni;
- e) Revisione annuale scuolabus effettuata dal personale del DTT;
- f) Esperienza trentennale nella gestione del servizio e conoscenza del territorio del Comune di Olbia e delle frazioni servite, nonché dell'ubicazione delle sedi scolastiche principali e delle sezioni distaccate dei vari istituti scolastici, sia temporanee che definitive, con conseguente capacità di raggiungere le località più disagiate, percorrendo anche strade sterrate con la garanzia di espletare il servizio a prescindere dalle condizioni atmosferiche;
- g) Assistenza costante durante il servizio tramite centrale operativa, ufficio movimento aziendale, estesa anche alle famiglie dei minori, per eventuali modifiche di percorso e/o per segnalare assenze dell'ultimo momento;
- h) Pianificazione escursioni didattiche all'interno del territorio comunale e garanzia di risposta in tempi brevi alle richieste degli istituti, grazie ad un'adequata capacità organizzativa;
- i) Scuolabus di riserva per maggiore garanzia della regolarità del servizio;
- j) Impiego di personale conducente e assistente selezionato in base all'esperienza pluriennale nel settore, in possesso dei requisiti fisici e psichici e sottoposto a tutti i controlli previsti dalla normativa vigente;
- k) Acquisizione, gestione e monitoraggio dei pagamenti tramite software interoperabile con i sistemi informatici del Comune di Olbia. ASPO effettua inoltre, tramite il proprio personale amministrativo, l'istruttoria afferente al recupero crediti nei confronti degli utenti morosi, tramite invio di raccomandata Pec o raccomandata A/R entro il mese di Luglio di ciascun anno. Nel caso di esito infruttuoso provvedere alla compilazione del file contenente i dati necessari per l'iscrizione a ruolo che trasmette al Comune di Olbia.

Particolare attenzione è prestata ai disabili per i quali sono previsti degli scuolabus con l'ausilio di pedane di sollevamento elettriche per le carrozzine e idonei sistemi di ritenuta omologati sia per carrozzine che per sedili.

4.2 Convenienza economica della proposta presentata da A.S.P.O. S.p.A

Dal confronto con i prezzi delle annualità precedenti e quelli attualmente presenti sul mercato per l'erogazione del servizio di trasporto scolastico, individuati in procedure d'appalto promosse in

diversi Comuni d'Italia, si riscontra la convenienza economica della proposta avanzata dalla A.S.P.O S.p.A.(vedi tabella 4.3).

Tabella 4.3 – Riepilogo confronto dei costi del servizio di trasporto scolastico presso altri Comuni

COMUNE	DURATA	Importo a base di gara	Importo affidamento annuo €	Costo a KM Iva esclusa	NOTE
OLBIA (SS)- A.S.P.O. S.P.A.	Nuovo affidamento in house providing. Dal 2023-2026	Proposta ASPO	436.443,00	3,32	Conducenti n. 9 Assistenti n. 2 Km 131.446 utenti 200 n.7 mezzi proprietà A.S.P.O. S.p.A e n. 7 mezzi di proprietà del Comune di Olbia
ALGHERO (SS)	Dal 2022 al 2027 (5 anni) Procedura aperta	565.000,00	434.937,00	€ 2,33	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Conducenti n. 8 Assistenti n. 4 Scuolabus n. 11+1 di scorta Km annui 185986 Alunni 200
LANUSEI (NU)	Dal 2021 al 2024 (3 anni) Procedura aperta	338.049,54	111.577,94	€4,74	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Conducenti n. 4 Assistenti n. 3 Scuolabus n. 4 Km annui n. 23.517 Alunni n. 95
SASSARI (SS)	Dal 2020 al 2023 (3 anni) Procedura aperta	2.606.900,64	783.834,26	€2,17	Mezzi concessi in comodato d'uso dal Comune Conducenti n. 25 Scuolabus n. 30 Km annui 359.775 Alunni n. 476
ARZACHENA (SS)	Affidamento in house providing Dal 2022 al 2025		602.214,20	€2,40	Mezzi di proprietà del Comune. Conducenti n. 15 Assistenti n. 15 Scuolabus n. 15 Km annui 250.000 Alunni n. 500

COLLESALVETTI (LI)	Dal 2022 al 2025 (3 anni) Procedura aperta	804.105,00	249.004,51	€2,98	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Conducenti n. 6 Assistenti n. 6 Scuolabus n. 6 Km annui 83.500 Alunni n. 161
MONTE SAN GIUSTO (MC)	Dal 2019 al 2024 (5 anni) Procedura aperta	1.125.000,00	220.500,00	€2,94	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Conducenti n. 5 Assistenti n. 5 Scuolabus n. 5+1 di riserva Km annui n. 75.000 Alunni n. 400
COMUNE DI FIRENZE	Dal 2022 al 2023 (1 anno) Procedura aperta	489.960,00 Lotto 5 64.680,00	Lotto 5 € 64.676,76 Km 39560	€ 1,63	KM annui 156.780 utenti 158 Il servizio è stato suddiviso in lotti con il seguente esito. Aggiudicati : lotto 5 ribasso 0,005% ;lotto 6 ribasso 0,100% .Lotti 1 e 4 rinuncia da parte dell'aggiudicatario; Lotti 2-3-7 deserti.
Comune di Cagliari	Dal 2021 al 2022 (3 anni) Procedura aperta	2.842,027,83	918.922,33	€ 4,71	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Scuolabus n. 22 Km. annui n. 195000 Alunni n. 332
Comune di Grottaferrata	Da gennaio 2022 16 mesi Procedura aperta	580.955,20	470.573,71	€ 5,74	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice. Scuolabus n. 6 oltre 2 di scorta Km. Periodo appalto n. 81.963 Conducenti 6 Assistenti 6 Alunni n. 200
Comune di Carbonia	10 mesi	75.000,000	63.300,00	€ 2,38	Mezzi di proprietà della ditta appaltatrice Scuolabus n. 2 Conducenti 2 Assistenti 2 Alunni n. 110

Tabella 4.4 – Confronto costi precedente affidamento e nuovo affidamento

	COSTO TOTALE ANNUO
PRECEDENTE AFFIDAMENTO	340.328,09+IVA 374.360,90 Iva inclusa
NUOVO AFFIDAMENTO senza sostituzione di mezzi	436.443,00+IVA 480.087,30 IVA Inclusa

Rispetto al precedente affidamento la Soc. Aspo propone un incremento del servizio pari a €. 96.114,91 oltre Iva pari a €. 9.611,49 per un totale annuo di €. 105.726,40 annui, determinato sia dall'inserimento di un assistente aggiuntivo, rispetto al precedente contratto, nella tratta Multa Maria pari a €. 14.682,00 (resosi necessario a seguito degli atti di vandalismo e numerose aggressioni verificatesi negli ultimi anni, finalizzato a garantire la sicurezza degli studenti e dello stesso conducente nell'espletamento del servizio), sia dal costo del carburante e da altri costi di manutenzione degli automezzi che hanno subito un'impennata determinata dalla contingenza economica negativa dovuta alla recente pandemia nonché dal conflitto russo-ucraino che ha pesantemente influito sul sistema economico globale.

Dal raffronto dei costi sostenuti per il servizio trasporto scolastico con altre realtà della Regione Sardegna e in ambito nazionale emerge un sostanziale allineamento del costo proposto dalla Soc Aspo con i costi desunti dalla ricerca effettuata e oggetto di confronto. Pertanto valutati i servizi aggiuntivi offerti da Aspo Spa, che con il ricorso al mercato libero tramite procedura aperta devono essere necessariamente compresi nel quadro economico, appare di tutta evidenza il rispetto dei principi di efficienza, efficacia ed economicità.

4.3 Vantaggi dell'affidamento in house.

Il vantaggio principale dell'affidamento *in house providing* del servizio di trasporto scolastico consiste nella possibilità di garantire il rispetto degli obblighi di servizio pubblico previsti per il Comune che l'impresa privata non assumerebbe o non assumerebbe nella stessa misura, né alle stesse condizioni, se avesse come obiettivo il proprio interesse commerciale.

Gli obblighi di interesse pubblico devono rispondere all'interesse economico generale, svilupparsi nel pieno rispetto delle disposizioni comunitarie in ambito di concorrenza, essere chiaramente definiti, trasparenti e verificabili, non creare discriminazioni e garantire parità di accesso ai consumatori.

In particolare, l'affidamento in house del servizio di trasporto scolastico sarà in grado di consentire il rispetto dei seguenti principi:

Universalità - Il servizio sarà garantito su tutto il territorio comunale ai medesimi standard qualitativi e a prescindere dalla dislocazione delle abitazioni e dalle condizioni fisiche degli utenti.

Continuità - A.S.P.O S.p.A. assicura la continuità del servizio senza alcuna interruzione garantendo la disponibilità immediata di mezzi e personale in modo da fronteggiare eventuali imprevisti e/o criticità che dovessero verificarsi durante il periodo di affidamento.

Qualità - Standard elevato nello svolgimento dei servizi con l'introduzione di prestazioni complementari.

Accessibilità e fruibilità - Mantenimento della fruizione senza discontinuità ed apertura a nuove partecipazioni e iscrizioni di utenti durante lo svolgimento del servizio.

Monitoraggio e controllo - Gli uffici preposti del Comune di Olbia effettueranno un controllo diretto sullo svolgimento del servizio, verificheranno il rispetto degli obblighi contrattuali attraverso la verifica del grado di soddisfazione dell'utenza. Il controllo trova altresì garanzia nel "controllo analogo" che, come definito all'art. 2, comma 1 lettera c) del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175, recante Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica, è *"la situazione in cui l'amministrazione esercita su una società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi, esercitando un'influenza determinante sia sugli obiettivi strategici che sulle decisioni significative della società controllata"*.

Rappresentanza e partecipazione attiva - Possibilità per gli utenti di segnalare disservizi e criticità, di fare osservazioni costruttive e di formulare suggerimenti per migliorare il servizio. Sarà onere della affidataria dare riscontro alle segnalazioni e alle proposte degli utenti garantendo risposte chiare e tempestive.

Le valutazioni fornite dagli utenti e dalle associazioni di categoria saranno utilizzate per la verifica periodica della qualità del servizio.

Trasparenza e informazione completa - Sottoscrizione di un contratto di servizi in cui saranno specificati tutti i dettagli delle prestazioni richieste e garantite, con libero accesso agli atti aziendali, nel rispetto della normativa vigente. Per gli aspetti relazionali con i cittadini sarà garantita l'identificabilità del personale e dei relativi responsabili dei vari settori.

Sostenibilità ambientale e riduzione degli impatti - Sostenibilità garantita con l'acquisto di mezzi (con priorità a quelli con una classe di emissioni pari a Euro 5/Euro 6) in sostituzione di quelli obsoleti minimizzando l'impatto ambientale. Tali veicoli, infatti, corrispondono alla classe più ecologica, non sono soggetti alle restrizioni del traffico e rispettano le normative europee più stringenti.

CONCLUSIONI

Per i motivi suesposti, nel rispetto della normativa nazionale ed europea vigente, dato conto altresì dell'assolvimento dell'onere motivazionale così come richiesto dal legislatore e dai più recenti orientamenti giurisprudenziali, evidenziate inoltre le ragioni sottese a siffatta scelta quali la totale assenza di vocazione commerciale ed economica della Società Aspo S.p.a, i risultati positivi ottenuti nelle precedenti gestioni nonché la sussistenza dei requisiti fondamentali per l'affidamento *in house providing* di cui all'art. 5 del D. Lgs n. 50/2016, dell'art. 16 del Testo Unico sulle società partecipate e di quelli previsti per la legittimità dell'affidamento dall'art. 192, comma 2, del D. Lgs n. 50/2016 e tenuto conto, altresì, della *mission* societaria, delle competenze e *know how* acquisite, della quantità e qualità dei servizi espletati negli anni pregressi in relazione all'economicità della gestione, dei livelli occupazionali garantiti, della consistenza del piano di investimenti ed obiettivi strategici, l'opzione ritenuta più soddisfacente per il Comune di Olbia, relativamente alla gestione del servizio di trasporto scolastico in favore degli alunni pendolari delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, continua ad essere quella della società *in house* con affidamento alla partecipata A.S.P.O. S.p.A. per il periodo di 3 anni scolastici con inizio nell'a.s. 2023-2024 e termine nell'a.s. 2025-2026. Si prevede un rinnovo di ulteriori tre anni scolastici con adeguamento dei prezzi ove ricorrano le condizioni ai sensi di legge.

IL FUNZIONARIO
Dott.ssa Maria Antonietta Malduca